

## VÅRA INTERVJUPERSONER GAV SIN SYN PÅ...

### SAMORDNING

👉 **Det finns bara** ett riktigt bra sätt enligt min mening och enligt mina erfarenheter; se till att de ledande personerna i ett projekt har rätt inställning till samverkan och ett prestigelöst och engagerande sätt/ledarskap! Om det inte finns på plats kommer inte någon framgång att skördas.

👉 **I de större** projekt jag verkat har kvalitet, problemlösning, eko-

nomiska regleringar och utfallet i största allmänhet, alltid kunnat tillskrivas den goda andan, engagemanget och den gemensamma glädjen i att tillsammans angripa och realisera ett ofta komplext och för utomstående "omöjligt" projekt.

👉 **Om man skapar** en stämning och ett arbets-sätt så att fokus alltid

hamnar på att lösa uppstått problem rent tekniskt, samtidigt som teamet skapar tid för lösningen genom kloka omprioriteringar och med fokus på att inte påverka totalbudgeten för projektet så vinner alla inblandade på det.

👉 **Tyvärr är** verkligheten i "dåliga projekt" att fokus läggs på att

hitta syndaboken (det borde man ju göra sist istället, om det ens behövs då), förstöra tid (obeslutsamhet och om man bara tänker på sin egen roll och det egna ansvaret) och skapa onödiga kostnader (ett problem kan ofta lösas genom att annan part gör en mindre insats än den part som i första skedet verkar behöva agera).

### KOMPETENSBRIST HOS ENTREPRENÖRERNA

👉 **Jag ser att** det fortsatt sker en förändring som innebär fler "vita bilar" i entreprenaderna. Det vill säga fler och fler mindre firmor, ofta enmansfirmor, verkar under den samordnande totalen eller generalentreprenörerna. I en nutid och framtid som jag anser

borde speglas av ännu större mängd samverkansentreprenader, ställer detta naturligtvis till stora problem. Samordning av 100 mindre firmors arbete i stället för att det skulle ske mellan färre och större firmor och där varje firma står för en god "intern" samver-

kan borde vara gynnsammare. Jag kopplar tillbaka såg 20 år eller så och menar att det då var ett läge där ovanstående fungerade ganska väl i huvuddelen av branschen.

👉 **Dagens situation** där de större bolagen hela tiden strävar efter att gå mer och mer mot att

förskjuta **risk** nedåt i underentreprenörsleden som ger en situation som är mycket svårkontrollerat avseende kvaliteten. Vid eventuella fel blir utredningarna väldigt mycket mer komplicerade och istället för att rätta till snabbt, utreds felen istället under för lång tid.

### EGENKONTROLLER

👉 **Egenkontroller är bra**, men de måste ständigt följas upp och kollas.

👉 **Egenkontrollen skulle** kunna få ytterligare status, även bland tjänstemännen. Avvikelsehanteringen kan bli ännu effektivare.

👉 **Kompetensen är** viktigast i alla led- från bygglidning till längst ut i linjen. Eftersom mer och mer görs av underentreprenörer, ofta inköpt från utlandet där kompetensen ofta kan vara

bristfällig så är det avgörande för kvaliteten. Man tappar styrningen vid utländsk arbetskraft. Blir för många led.

👉 **Kunskapsnivån är** ibland alltför låg hos entreprenörerna.

👉 **Bristande lagkänsla** i den gemensamma arbetsplatsen, var och en gör sitt och intresserar sig inte och tar inget gemensamt ansvar för slutresultatet.

👉 **En tilltro till** dokumentering av erfarenheter. Erfarenheter sit-

ter bäst mellan öronen hos dem som upplevt dem och i bästa fall hos dem som fått erfarenheter presenterade för sig på ett pedagogiskt och motiverande sätt. Att få ett dokument med erfarenheter hjälper sällan någon i realiteten.

👉 **En blind tilltro** till att man kan erhålla kvalitet genom att kräva egenkontroll och sedan teoretiskt stämma av att denna visar perfekt resultat i KA-proceduren. Lösningen borde istället vara

att komplettera ovanstående med en aktiv samverkan mellan dessa två funktioner genom hela byggprocessen. KA bör också vara en tydlig del av projektorganisationen.

👉 **Visserligen står KA** för samhällskraven, men min erfarenhet är att de duktiga KA har en bred kunskap och erfarenhet av mycket mer än så inom byggbranschen. Och i annat fall – öka kompetenskravet på KA.

### MOTIVATION

👉 **Jag tror att** motivation skapas genom att enskilda aktörer/personer i branschen verkligen vill och förstår potentialen i att samverka. Det i sig är nog största källan till gott byggeri.

👉 **Genom åren har** jag konstaterat att det nästan alltid finns en god och öppen och prestigelös relation bakom ett lyckat resultat. Jag tror att alla som upplevt

ovanstående tar det med sig till nästa projekt och på så sätt sprider engagemang och samverkansvilja vidare.

👉 **Jag upplever att** sammanhållningen på till exempel en byggarbetsplats blivit betydligt sämre efter hand. Allt var inte bättre förr, men just kittet mellan "gubbar" i samma lag/firma har

blivit sämre, och till viss del kan det nog skyllas både på alla de "vita bilarna" med enmansbolag, men även inslagen av utländsk arbetskraft.

👉 **Det sista har** haft mycket gott med sig i svenskt byggeri, många har en större yrkesstolthet och större kunskapsbredd i yrket, än de

byggnadsarbetare som utbildas i våra gymnasielinjer och på våra byggarbetsplatser!

👉 **Men språkförbistring** och en i viss mån olika nivå på arbetsmoral har nog skapat en del problem i branschen under de senaste årtiondena.